

OBČINA LUČE

NADZORNI ODBOR

Luče 106
3334 Luče

Telefon: 03/839-35-50, **E-mail:** obcina@luce.si
Fax: 03/839-35-51, **Internet:** www.luce.si



Datum: sreda, 25. maj 2011

ZAPISNIK

3. redne seje Nadzornega odbora Občine Luče,
ki je bila v torek, 17. 5. 2011 ob 18. uri v sejni sobi Občine Luče.

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Vinko Poličnik - predsednik, Benjamin Robnik, Anton Breznik, David Špeh

OPRAVIČENO ODSOTNI: Tomaž Pečovnik

OSTALI PRISOTNI: župan Ciril Rosc, vodja proračuna Ana Kaker, zapisnikar Aneta Šiljar

Sejo je vodil Vinko Poličnik, predsednik Nadzornega odbora Občine Luče, ki je uvodoma vse prisotne lepo pozdravil, ugotovil da so prisotni štirje člani NO ter da je odbor sklepčen.

Predsednik NO je prisotne seznanil z odstopom Mateja Ribiča z mesta člana NO. V odstopni izjavi je pojasnil, da so razlogi za njegov odstop zgolj službene narave. Za nadomestnega člana NO Občine Luče je bil po opravljenem postopku imenovan David Špeh.

Na 2. seji je član NO Benjamin Robnik podal odstopno izjavo z utemeljitvijo, da kot predsednik Smučarskega kluba, ki je prejemnik sredstev občinskega proračuna, ne more biti član nadzornega odbora. Služba Vlade RS za lokalno samoupravo je podala pojasnilo k 32.a členu Zakona o lokalni samoupravi, na katerega se navezuje odstop člana Benjamina Robnika. Društva niso uporabniki občinskega proračuna, temveč le prejemniki določenih proračunskih sredstev opredeljenih letno v proračunu občine. V tem primeru ne gre za nezdržljivost opravljanja funkcije, torej je hkratno opravljanje funkcije člana nadzornega odbora in predsednika društva možno.

Predsednik NO je seznanil prisotne z predlaganim dnevnim redom seje NO:

1. Pregled in sprejem zapisnika zadnje seje
2. Inventura za leto 2010
3. Zaključni račun proračuna Občine Luče za leto 2010
4. Razno.

Pripomb na predlagani dnevni red člani NO niso imeli in so soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejeli dnevni red 3. seje NO.

K 1. točki dnevnega reda

Zapisnik 2. seje NO so člani prejeli skupaj z vabilom. Predsednik NO je podal nekaj pripomb in vprašanj, vezanih na razprave na 2. seji.

(K 1. točki zapisnika)

Župan je članom NO posredoval vabilo na posvet z naslovom Poslovanje nadzornih odborov, ki bo v torek, 24. maja 2011 v Občini Lukovica.

Predsednik NO je člane pozval, da do konca tedna sporočijo, kdo se želi udeležiti posveta na temo poslovanja nadzornih odborov.

(K 4. točki zapisnika)

Predsednik NO je postavil vprašanje o morebitnih novostih glede javnega razpisa, preko katerega naj bi Občina Luče reševala problematiko odmere in ureditve lastništva na občinskih cestah.

Župan je pojasnil, da novejša informacije v zvezi z objavo javnega razpisa nima in bo do naslednje seje NO preveril, če je kaj novega na tem področju.

Predsednik NO je postavil vprašanje, kako daleč je izdelava občinskega prostorskega načrta. Župan je razložil, da je pripravljeno okoljsko poročilo in osnutek OPN-ja. Po pregledu na občinskem svetu se osnutek posreduje v preverjanje Ministrstvu za okolje in prostor.

Antona Breznika je zanimalo, če bo sledila javna razgrnitev prostorskega načrta.

Župan je pojasnil, da Občina pripravi tudi javno razgrnitev dopolnjenega osnutka. Na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora in pripomb iz javne razgrnitve občina pripravi predlog OPN. Občinski svet z odlokom sprejme občinski prostorski načrt po tem, ko od ministrstva sprejme sklep o usklajenosti predloga načrta.

Drugih pripomb na zapisnik ni bilo in člani so soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 2. seje Nadzornega odbora.

K 2. točki dnevnega reda

Predsednik NO je predlagal, da pregledajo letni popis sredstev in virov, ki so ga člani prejeli skupaj z vabilom za sejo.

Župan je pojasnil, da je v gradivu povzetek inventure za leto 2010, na željo članov NO pa jim je na voljo tudi vsa ostala dodatna dokumentacija (zapisniki, popisi...).

Predsednik NO je prosil za pojasnilo glede sprememb na področju upravljanja komunalne infrastrukture v Občini Luče. Podobno vprašanje je bilo tudi predmet obravnave na občinskem svetu.

Župan je pojasnil, da je v letu 2010 infrastruktura prešla v upravljanje občin. JP Komunala Mozirje ni več upravljalec, ampak najemodajalec komunalne infrastrukture. Občina podjetju zaračunava najemnino oz. arnotizacijo vrednosti komunalne infrastrukture in iz tega vira vzdržuje sistem. Težave se pojavljajo predvsem zaradi negativnega poslovnega rezultata JP Komunala Mozirje na področju zaračunavanja kanalščine in vodarine, saj jim Vlada RS ni potrdila povišanja cen in posledično poslujejo z izgubo.

David Špeha je zanimalo, ali se vodi ločeno knjigovodstvo za to področje.

Župan je odgovoril, da se vodi ločena evidenca za vseh pet občin. Delež sredstev je procentualno porazdeljen glede na vrednost komunalne infrastrukture v posamezni občini.

Predsednik NO je postavil vprašanje v zvezi z morebitno ustanovitvijo režijskega obrata. Župan je pojasnil, da je režijski obrat še vedno aktualna zadeva. V preteklem letu je občinski svet odločil, da se pri odločitvi glede režijskega obrata počaka na novo sestavo sveta. Ogledali so si tudi primere dobrih praks po primerljivih občinah (Črna, Mežica, Radlje...) in različne variante komunalne organiziranosti v teh občinah.

Predsednika NO je nadalje zanimalo, ali je sprememba najemnega razmerja tudi usklajena z občinskim odlokom.

Župan je pripomnil, da bo preveril ali so spremembe na področju upravljanja komunalne infrastrukture usklajene z občinskimi predpisi.

David Špeh je opozoril, da je na področju terjatev še kar nekaj odprtih zadev. Postopek pri neporavnanih terjativah je jasen. Če opomini v določenem času niso plačani, je najkasneje v

roku enega leta potrebno vložiti izvršbo za zapadle dolgove. Vsak je dolžan poravnati svoje stroške in treba je vzpostaviti red pri plačevanju zapadlih obveznosti.

Predsednik NO je pojasnil, da je na podlagi informacije javnega značaja pridobil pogodbo sklenjeno med Občino Luče in podjetjem Archi.KA d.o.o. Slednje je bilo kot najugodnejši ponudnik izbrano za izdelavo občinskega prostorskega načrta v Občini Luče in na celotnem področju Zgornje Savinjske doline.

V pogodbi z dne 15.2.2008 se je izvajalec obvezal, da bo delo izvedeno v 13 mesecih. Predsednik NO je postavil vprašanje, ali je bil po tem času podpisan aneks k pogodbi oz. ali Archi.KA plačuje v pogodbi definirane penale zaradi neizpolnjevanja pogodbenih določil. Župan je obrazložil, da je za zamudo pri izdelavi OPN krivda deloma tudi na strani Archi.KE, vendar do tožbe še ni prišlo. Dolg v višini 10.500,00 EUR Občina Luče še ni poravnala, saj dela niso bila izvedena v celoti.

Predsednika NO je zanimalo, ali obstaja pravna podlaga za plačilo preostalega dolga, glede na to da je potekel predviden 13 mesečni rok za pripravo OPN in da pogodba jasno definira 10 % penale.

Anton Breznik je predlagal, da bi penale morali kompenzirati s preostalim dolgom.

David Špeh je mnenja, da je pogodbene kazni potrebno upoštevati in je predlagal, da se dolg zniža za 10 %, ko bo zadeva končana.

Po občirni razpravi člani soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor poziva, da se v zadevi priprave osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Luče preveri spoštovanje določb pogodbe sklenjene z podjetjem Archi.KA d.o.o.

Predsednik NO je vprašal, kaj je s sredstvi za vračilo vlaganj v telefonijo. Inventurna komisija je predlagala, da se na občinskem svetu opredelijo glede porabe teh sredstev.

Župan je odgovoril, da so na zadnji seji občinskega sveta to zadevo sicer obravnavali, vendar še niso podrobneje določili porabo teh sredstev.

Člani soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor predlaga, da občinski svet v čim krajšem času odloči o porabi sredstev za vračilo vlaganj v telefonijo v skupni vrednosti 30.302,70 EUR.

Predsednik NO je opozoril na velika vlaganja v turizem in hkrati problem neplačevanja turistične takse. Meni, da ni nekega pravega nadzora in da bi bilo dobro to težavo rešiti morebiti z dopisom turističnim ponudnikom ali neko drugo aktivnostjo na tem področju.

Benjamin Robnik je pripomnil, da je bilo govora o problemu odvajanja turistične takse že na prejšnjem nadzornem odboru. Problem je tudi v zastarelosti Odloka o krajevni turistični taksi v Občini Luče. Predpis bi bilo potrebno dopolniti oz. posodobiti ter predočiti kakšna bo kontrola in kazen v primeru neplačevanja turistične takse.

David Špeh se je strinjal, da je potrebno odlok in sankcije aktualizirati ter nato v skladu z občinskim predpisom zagotoviti nadzor oz. redno odvajanje turistične takse.

Člani soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor predlaga, da statutarno pravna komisija v roku dveh mesecev smiselno modificira Odlok o krajevni turistični taksi v Občini Luče.

K 3. točki dnevnega reda

Predsednik NO je predlagal, da podrobneje pregledajo Poslovno poročilo Občine Luče za leto 2010, ki so ga člani prejeli skupaj z vabilom na sejo in prosil vodjo proračuna Ano Kaker za dodatna pojasnila pri morebitnih nejasnostih.

Pri proračunski postavki globe in druge denarne kazni je predsednik NO pripomnil, da je bilo iz naslova inšpekcijske službe v občinski proračun nakaznih le 230,40 EUR. Postavlja se vprašanje, ali je gospodarno, da stane Medobčinski inšpektorat precej več kot pa je dohodka iz glob in drugih denarnih kazni.

Župan je odgovoril, da zakonodaja nalaga občinam vzpostavitev inšpekcijske službe, ki je s strani države tudi delno sofinancirana. Pojasnil je, da trenutno še ni v celoti urejeno parkiranje na območju vasi. Ko bo ureditev končana v celoti bi lahko začeli s poostrenim nadzorom in sankcioniranjem.

David Špeh je postavil vprašanje, na podlagi katerega odloka redar sploh lahko ukrepa. Dobro bi bilo pregledati akte, ki omogočajo sankcije ali pa pripraviti občinski predpis, ki bo imel ustrezno pravno podlago in bo tudi omogočal ukrepanje redarjev.

Župan je pojasnil, da trenutno še ni v celoti urejeno parkiranje na območju vasi. Ko bo ureditev končana v celoti bi lahko začeli s poostrenim nadzorom in sankcioniranjem.

Nadzorni odbor predlaga, da se občinski odlok uskladi z zakonodajo, da bodo pristojne inšpekcijske službe lažje in korektno izvajale svoje delo.

Benjamin Robnik je postavil vprašanje, kako je z pristojbinami za vzdrževanje gozdnih cest. Anton Breznik je pojasnil, da višino pristojbin določa vladni odlok. Pristojbino plačujejo lastniki gozdov in ta zbrana sredstva se na podlagi posebnega ključa (dolžine gozdnih cest in delež, ki ga k vzdrževanju prispevajo lastniki gozdov) delijo na občine in predstavljajo namenska sredstva za vzdrževanje gozdnih cest.

Ana Kaker je pripomnila, da je Občina Luče v preteklem letu namenila 22.000,00 EUR sredstev za vzdrževanje gozdnih cest, namenskih sredstev razporejenih s strani države pa je bilo 12.000,00 EUR.

Benamina Robnika je nadalje zanimalo, ali se lahko plača tudi pristojbine za občinske ceste, glede na to, da se gozdna cesta priključi na občinsko. Pojasnil je, da na področju Rogatca Škofija Ljubljana planira posek večjih količin lesa. Prevoz tega lesa bo nato potekal po nedavno obnovljeni lokalni cesti Rogačnik.

Anton Breznik je opozoril, da stalna zapora ceste ni dovoljena, lahko pa se določi poseben režim vožnje in dodatne omejitve (osna obremenitev). Škofija plačuje davke in pristojbine ter ima pravico uporabljati tudi lokalne ceste, bi pa bilo smiselno da se zapore fleksibilno uravnavajo (glede na razmere na terenu).

David Špeh je predlagal, da se v nadzor občinskih cest vključi cestnega preglednika JP Komunala Mozirje, ki lahko o morebitnih kršitvah obvesti pristojno inšpekcijsko službo.

Nadzorni odbor predlaga bolj natančen in poostren nadzor uporabe občinskih lokalnih cest in javnih poti v sodelovanju s cestnimi pregledniki JP Komunala Mozirje.

Predsednik NO je postavil vprašanje, ali so sklenjene predpogodbe z lastniki zemljišč, kjer se izvaja oz. je bilo izvedeno asfaltiranje.

Občinski svet je namreč dne 27.3.2008 sprejel sklep, ki pravi, da se morajo ob asfaltiranju kategoriziranih občinskih cest z lastniki zemljišč po katerih potekajo občinske ceste skleniti predpogodbe za odstop zemljišča občini. V predpogodbi se določi okvirna površina zemljišča, ki se odstopi občini, natančna velikost zemljišča pa se določi z geodetsko odmero, po izvedbi asfalta.

Župan je odgovoril, da predpogodbe niso bile sklenjene z vsemi lastniki zemljišč. Pri rekonstrukciji ceste Čeršek-Grabner so lastniki deponirali denar za odmero. Ob izvedbi odmere ceste bodo stroški plačani iz te postavke. Ker so bile določene ceste financirane iz

evropskih sredstev (LC Rogačnik), bi v tem primeru zaračunavanje stroškov lastnikom zemljišč posledično pomenilo tudi nižanje zagotovljenih evropskih sredstev.

Po razpravi člani soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor se je seznanil z vsemi deli Zaključnega računa občine Luče za leto 2010 in podal navedene pripombe z ciljem, da se doseže čim večja racionalnost porabe občinskih sredstev .

K 4. točki dnevnega reda

Predsednik NO je pozval člane, da na podlagi zaključnega računa Občine Luče dorečejo oz. podrobneje opredelijo vrste nadzorov za leto 2011.

David Špeh je pripomnil, da nadzor zahteva veliko časa ter tako pravno kot strokovno podučeno izvajalca nadzora. Predlagal je, da prvo pregledajo zaključne račune javnih zavodov in se nato na podlagi morebitnih nejasnosti spustijo v podroben nadzor poslovanja. Benjamin Robnik se je strinjal s predlaganim in omenil, da ga zanima predvsem poslovanje JP Komunala Mozirje. To področje zna biti aktualno ob morebitni ustanovitvi režijskega obrata v Občini Luče.

Anton Breznik je menil, da bi morali izvesti primer nadzora (npr. šolskih prevozov), tudi če ne bo indicev o nepravilnostih pri poslovanju javnih zavodov in na ta način mogoče priti do nekih konstruktivnih predlogov.

Po krajši razpravi člani NO soglasno (z 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor poziva župana, da do naslednje seje posreduje članom NO poslovna poročila javnih zavodov v Občini Luče.

David Špeh je omenil, da je najbolj problematično področje gradenj, kjer je težko načrtovati stroške do potankosti in se lahko kasneje ribari v kalnem. Predlagal je tudi možnost nadzora posla z podjetjem Archi.KA d.o.o. (izvajanje pogodbe, roki...).

Predsednik NO se strinja s predlogom nadzora poslovanja JP Komunala Mozirje ter izvajanja pogodbe z Archi.KO d.o.o.

Povedal je, da mu je podžupan Tomaž Robnik predlagal, da NO zavzame stališče glede upravljanja in poslovanja smučišča. V okviru tega bi lahko prišli do konkretnih rezultatov katera oblika vodenja je za smučišče boljša izbira (društvo, javno-zasebno partnerstvo).

Predsednik NO je podal še nekaj dodatnih predlogov nadzorov za leto 2011. Predlagal je, da se preveri področje asfaltiranja (odmera cest, predpogodbe o odstopu zemljišča) z namenom zagotavljanja transparentnosti poslov. Prav tako bi terjal obravnavo nadzornega odbora tudi javni razpis ter izbiranje izvajalcev prevoza šolskih otrok, saj je bilo v preteklosti na to temo tudi naslovljeno pismo na občinski svet.

Župan je podal predlog, da bi nadzorni odbor v letošnjem letu spremljal tudi katero izmed aktualnih investicij.

Predsednik NO predlaga, da župan in člani NO premislijo o podanih predlogih ter podrobnosti o naboru nadzorov dorečejo na prihodnji seji.

Po krajši razpravi člani NO soglasno (z 4 glasovi ZA) sprejmejo naslednji

SKLEP: Nadzorni odbor se bo sestel v prvi polovici junija, z namenom da se pripravi natančen seznam nadzorov in se dogovori o podrobnostih okrog nabora.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisala:
Aneta Šiljar

Predsednik Nadzornega odbora
Vinko Poličnik